

| | |
|--|--|
| OBRAZAC sudjelovanja u savjetovanju o nacrtu općeg akta | |
| Nacrt prijedloga <i>1. Odluke o stipendiranju nadarenih učenika i studenata</i> <i>2. Odluke o socijalnim stipendijama</i> <i>3. Odluke o stipendiranju redovnih učenika i studenata sportaša</i> | |
| Grad Delnice | |
| <i>Početak savjetovanja: 17.10.2016.</i> | <i>Završetak savjetovanja: 27.10.2016.</i> |
| Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt | Matej Butigan |
| Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate | Osobni stav |
| Načelne primjedbe | Diskriminacija prilikom određenih kategorizacija, neadekvatna metoda bodovanja i vrjednovanja rezultata. Izostanak definiranja nadarenih učenika i studenata |
| Primjedbe na pojedine članke općeg akta s obrazloženjem <i>(Ako je primjedaba više, prilažu se obrascu)</i> | Članak 3., Članak 7., Članak 11.(7), Članak 13. Objašnjeno u dodatku |
| Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti | Matej Butigan |
| Datum dostavljanja | 27.10.2016. |

Važna napomena:

Popunjeni obrazac s prilogom zaključno do 27. listopada 2016. godine dostaviti na adresu elektronske pošte: martina@delnice.hr

PREDMET: Primjedbe na predloženu Odluku o stipendiranju nadarenih učenika i studenata Grada Delnica

Članak 3.

Diskriminirajuća odredba odvajanja učenika srednjih škola sa trogodišnjih i četverogodišnjih programa. Razlog je više posebice u neravnomjernoj raspodjeli i konkurentnost jer je manji broj trogodišnjih programa koje ujedno brojčano pohađa manji broj učenika i to sa nižim prosjekom ocjenama iz Osnovne škole (5-8. Razreda), za razliku od četverogodišnjih programa. Ne vidim opravdani razlog zašto se učenici trogodišnjih strukovnih škola ne bi mogli natjecati u istoj skupini kao što se natječu primjerice gimnazijalci sa ostalim četverogodišnjim strukovnim školama. Prema tom kriteriju i studente bi trebalo klasificirati na studije sa preddiplomskim (3 g.) i one samo diplomskim studijem (5-6 g.).

Članak 7.

- koji se školuju izvan područja Grada Delnica za programe koji se organiziraju i izvode u Srednjoj školi Delnice,

Diskriminacija i pogodovanje učenicima koji se školuju u SŠ Delnice. Mnogi učenici iz raznih razloga odabiru školovanje u drugim gradovima bila u pitanju kvaliteta nastavnika, školske opreme, van nastavnih aktivnosti ili rada na raznim školskim projektima koje im omogućava specifična škola. Primjerice izbor stranog jezika, bavljenje drugim sportovima, glumom, jezikom i drugim van nastavnim ili sportskim odnosno umjetničkim aktivnostima.

- čiji je uspjeh izražen prosjekom ocjena nižim od 4,50 odnosno 3,50 (ovisno o trajanju upisanog srednjoškolskog programa

Uvjetovanje određenog prosjeka ocjena kao glavnog mjerila nadarenosti je i više nego nepotreban .

Prema definiciji Hrvatskog jezičnog portala (<http://hjp.znanje.hr/index.php?show=search>) riječ nadaren predstavlja osobu koja ima izrazitu sposobnost za nešto

(obdaren,darovit,talentiran). Možemo zaključiti da nadareni učenik ne mora nužno biti odličan u ukupnome prosjeku nego u pojedinim stvarima bilo to u prirodoslovnim, tehničkim ili jezičnim. Primjerice i prethodnih godina se znalo događati da određeni kandidati sa nekoliko državnih i županijskih natjecanja i nagrada nisu mogli konkurirati za stipendiju jer su imale nešto niži prosjek (Primjerice: gimnazijalac sa prosjekom ocjena 4,4 te brojnim nagradama i vannastavnim aktivnostima naizgled je nadaren učenik ali uz zapažene rezultate nije ostvario temeljne uvjete stipendiranja, za razliku od njega drugi kandidat koji dobije stipendiju kao „nadareni učenik“ jer je ostvario ocjenu 4,5 (gimnazija) ili 3,5 (strukovna škola) bez drugih uspjeha, nagrada, priznanja, volontiranja . Također uvjetovanje različitog prosjeka za različite smjerove (četverogodišnje u odnosu na trogodišnje) je diskriminirajuća stavka jer ne postavlja jednake kriterije pri dodjeli. Potrebno je daleko više truda, zalaganja i znanja da bi se ostvarila bolja ocjena u gimnaziji nego u strukovnoj školi, a kriterij za strukovnu školu je niži.

Članak 11

Stavak 7.

Objavljeni radovi i patenti nose premali broj bodova uzme li se u obzir važnost objavljenih radova i patenata te uloženo vrijeme u njih. Posebice gledano to je jedan od ključnih uvjeta za Dekanovu i Rektorovu nagradu. Također vrjednovanje samo jednog rada je omalovažavanje truda i rezultata određenog kandidata. (u članku 3. Traži se ukupan prosjek kao vrjednovanje rezultata, a pri dodatnim kriterijima ne uzima se ukupno postignuće) Kako je primjerice kod vrednovanja sportaša i njihovih rezultata kod dodjele stipendija ili godišnjih nagrada?

Prilikom bodovanja izostavljeno je moguće bodovanje za:

- Sudjelovanja aktivno/pasivno na kongresima
- Dekanove i Rektorske nagrade
- Nagrade i zahvale grada/županije/države
- volontiranje u raznim udrugama, akcijama i projektima (registrirano u volonterskoj knjižici)

Članak 13

Izostavljeni su studenti/učenici sa posebnim potrebama (određenim invaliditetom) koji također ulažu dodatan napor od učenika bez teškoća.

Napomena

-Iz plana razvoja grada vidljivo je da je najviše nezaposlenih na području općine Delnice srednje stručne spreme, dok su fakultetski obrazovani u puno manjem broju, stoga jednaki broj stipendija za obje kategorije je nelogičan.

-Stipendiranje obrtničkih zanimanja treba biti zasebna kategorija jer se u ovom slučaju ne radi o stipendiranju nadarenih učenika.

-Učenici koji su u osnovnoj i srednjoj školi imali ukore ili opomene iz vladanja, te činili prekršaje zbog narušavanja javnog reda i mira, ili oštećivanja javne imovine također treba automatski isključiti iz sudjelovanja u bilo kakvoj stipendiji (nadarenih učenika ili socijalnoj stipendiji).

Hvala na razmatranju istog

Lijep pozdrav,

Matej Butigan